

Imágenes y proyectos de Nación en Brasil y Argentina

Bilder und Projekte der Nation in Brasilien und Argentinien

Investigación histórico-estructural sobre el lugar y la función de la imagen nacional en la fase de transición hacia el Estado periférico asociado

Eine historisch-strukturelle Untersuchung zur Stellung und Funktion des Nationsbildes in der Übergangsphase zum assoziiert-peripheren Staat

DOI: 10.13140/RG.2.2.34988.13442

Presentación y prólogo

El trabajo que se presenta a continuación es la versión digital corregida de la tesis de doctorado en Ciencias Sociales presentada en febrero de 1990 y defendida en noviembre del año siguiente en la Sección XII, Ciencias Sociales, de la Universidad Justus Liebig de la ciudad de Giessen, Alemania. La demora en publicarla *online* respondió a tres factores:

1. Durante su preparación la tesis fue redactada a mano y luego dactilografiada con sistema DOS. Como consecuencia, al copiarlo en una versión Windows, el sistema no pudo reconocer los signos especiales del alemán, los de interrogación y los de puntuación. También se perdieron fragmentos finales de varios capítulos. El trabajo de reconstrucción del texto, por lo tanto, insumió dos años (2019-21).
2. En pleno proceso posterior al fin de la Guerra Fría el mundo académico alemán y, en general, el europeo había dirigido su atención hacia Europa Oriental y el área postsoviética. Como el tribunal que aprobó la tesis había impuesto, para autorizar la publicación de la misma, una cantidad de correcciones que implicaban un trabajo y tiempo que el autor en aquel momento no podía realizar, se decidió dejarla microfilmada para la consulta de investigadores en todas las bibliotecas de las universidades alemanas.
3. Después de aprobada la tesis, el autor siguió enseñando en universidades alemanas hasta 2004, cuando regresó a Argentina. Al regresar al país tras 24 años de exilio/emigración, su carrera académica lo llevó de una universidad a otra y sin tiempo para una tarea tan demandante. Desde 2012 retornó a la actividad periodística que había ejercido en la juventud y, paradójicamente, sólo gracias al aislamiento que impuso la pandemia de Covid-19 fue posible reunir el tiempo necesario para hacer la reconstrucción del texto.

Aunque la literatura utilizada abarcó hasta fines de la década de 1980, las tesis fundamentales que guían la investigación mantienen su validez (v. más abajo). Este no es el caso en las partes IIa. (Brasil) y IIb. (Argentina), ya que se trata de dos campos histórico-sociológicos en los que desde entonces la investigación académica y periodística ha avanzado mucho. Para la actualización de la parte teórica el autor ha optado ya hace algunos años por la publicación parcial y/o el tratamiento de los conceptos teóricos en distintas publicaciones cuya bibliografía se cita más abajo. Por esta razón se ha decidido no actualizar ni traducir el texto.

La tesis central que cimienta el trabajo afirma que la Nación es en la Modernidad el máximo sistema simbólico apto para la legitimación del poder político. Esta tesis se apoya sobre la definición de Benedict Anderson (“la Nación es una comunidad imaginaria”), pero reconociendo que esa comunidad imaginaria se compone de símbolos que representan los seis elementos racionales de la dominación y la legitimación en la época moderna (el principio de la soberanía popular, el de autodeterminación de los pueblos, las ideas de una historia y territorio comunes y los acuerdos sociales sobre el orden económico y social y sobre el lugar de dicha comunidad en el orden mundial). Este sistema simbólico se organiza como parte central del discurso político de toda comunidad organizada para el ejercicio del poder y la dominación. Sin embargo, como todo discurso político está cruzado por pasiones y deseos contrapuestos, la disposición de dichos símbolos dentro de la comunidad imaginaria de la Nación está influida por relatos míticos (generalmente relativos al origen de la comunidad política) que buscan influir emocionalmente sobre la construcción identitaria de los miembros de la comunidad.

Por los efectos que la referencia a la Nación tiene sobre la formación de subjetividad política, la disputa en torno al ordenamiento de la imagen nacional ocupa un lugar central en el discurso político de las sociedades modernas. La persona o el grupo que logre impregnar de sentido el tratamiento social de esta imagen habrá obtenido una legitimidad especial como “Sujeto de la Nación”. Del mismo modo, quien consiga desempeñar ese rol en forma duradera imbuirá a las instituciones del Estado y la sociedad de los contenidos y sentidos de su visión del mundo y del país.

Por esta misma razón, la persona o el grupo que quiera conquistar el poder sobre una sociedad y organizar la comunidad de acuerdo a sus valores, normas y principios deberá formular una estrategia abarcadora de los principales aspectos de la vida en comunidad que pueda ser presentada creíblemente como resolución de los problemas comunes de la comunidad nacional. En este trabajo este tipo de estrategias se denominan proyectos de nación o proyectos nacionales.

Desde el primer momento en que adquirió una función política, a fines del siglo XVIII, la referencia a la imagen nacional en el discurso político pretendió crear una ilusión de homogeneidad social, étnica, territorial y de género que la realidad del capitalismo contradice. En efecto, desde sus primeras épocas, en el siglo XVI, el sistema mundial capitalista ha estado impulsado por la tendencia al desarrollo desigual que permanentemente concentra la apropiación del capital y, consecuentemente, extrae el excedente de las regiones y grupos “periferizados”. Sólo la autoridad política y/o el Estado pueden equilibrar esa tendencia y para ello acuden a la supuesta igualdad de todos los miembros de la comunidad nacional. Sin embargo, en la medida en que los procesos de acumulación y apropiación del capital se internacionalizan más y más se hace más difícil para las elites dirigentes de los estados mantener la imagen de homogeneidad. Este proceso se manifiesta especialmente en los países periféricos del sistema, porque la apropiación del capital y del excedente a escala global siempre ha requerido y sigue requiriendo la participación de grupos asociados dentro de los estados sometidos a la dominación colonial o semicolonial. En la medida en que el proceso de concentración de la riqueza se agudiza, entonces, la referencia a la imagen nacional por parte de los grupos dirigentes de dichos estados se hace cada vez más abstracta y la simbolización ínsita a esta apelación pierde su anclaje en el mundo de la vida de los miembros de la comunidad nacional. Ante esta situación de crisis de la credibilidad nacional se tornan habituales la mitificación de los discursos sobre el origen de la comunidad y el recurso a la violencia como modo de resolución de los conflictos políticos.

Estos procesos de mitificación conducen a la ideologización de las imágenes nacionales. Las ideologías se entienden en este trabajo como construcciones proyectivas del imaginario sobre la nación que tienden a suprimir de la consciencia de sus representados los momentos violentos que dan origen y periódicamente renuevan las condiciones de dominación y legitimación. Sin embargo, aun pretendiendo velar su núcleo violento, estas ideologías se organizan como parte determinante del discurso político de cada comunidad organizada y, por lo tanto, pueden ser analizadas y relacionadas con el mundo de la vida que intentan cosificar mediante los procedimientos y las técnicas del análisis del discurso.

Con este instrumental teórico esta tesis de investigación se abocó a responder tres cuestiones básicas:

1. ¿En qué medida el discurso sobre la Nación tuvo un papel destacado en las luchas por el poder que en Brasil entre 1961 y 1969 y en Argentina entre 1966 y 1976 condujeron al establecimiento de Estados periféricos asociados?
2. ¿Por qué fueron derrotados los movimientos que enarbolaban proyectos populares de Nación y triunfaron aquéllos que propusieron la asociación dependiente de sus países con el imperialismo así como contrarreformas políticas y sociales tendientes a evitar la participación de las clases populares en el poder?
3. ¿En qué medida son comparables los procesos en ambos países?
4. ¿Permite la comparación entre ambos casos de estudio extraer conclusiones generales sobre el rol de los discursos nacionales en el estudio de los procesos de (re-)construcción de hegemonías?

Para la realización de esta investigación se acudió fundamentalmente a dos métodos:

- La crítica histórica: a partir de los modos de inserción en el sistema mundial se reconstruyeron períodos de larga, mediana y corta duración. Estos períodos implican continuidades, cambios y rupturas. Cuando éstas últimas se producen en diversas instancias de la vida social al mismo tiempo, es necesario hablar de “rupturas significativas” que pueden ser crisis de sistema (en el modo de articulación con el sistema mundial) o de régimen (político, de acumulación, de representación simbólica, etc.). Es a partir de la identificación de estas rupturas que se puede analizar el lugar y las funciones de los discursos sobre la Nación.

- El análisis del discurso político tiende a identificar y reconstruir los momentos de ruptura de la estructura histórica y el modo en que los mismos influyen y son elaborados por los discursos políticos. En su afán por generar consensos en torno a sus postulados centrales, quienes propagan discursos políticos tienden a aplicar mecanismos proyectivos para velar los momentos violentos que están en el origen y en la reformulación de todo discurso que pretende la hegemonía. La tarea del análisis de discurso consiste, entonces, en retrotraer dichos discursos a los momentos reales de (re-)construcción de hegemonía, para develar la dinámica de su construcción de consenso. Mediante la aplicación de este mecanismo a los relatos de los discursos hegemónicos sobre las crisis de sistema y de régimen es posible reconstruir los mecanismos para la elaboración de imaginarios nacionales y, por lo tanto, entender que rol cumplieron éstos en la producción de nuevas hegemonías.

El establecimiento de estados asociados en la periferia del sistema mundial capitalista a fines de los años 60 y durante la década de 1970 fue el prólogo de la reorganización general de la dominación imperial en las décadas de 1980 y 1990. Bajo la hegemonía del neoliberalismo y el neoconservadurismo se impuso la ideología de la globalización que negó la vigencia de la idea de nación como articuladora del orden político. Se desconoció el derecho de los pueblos y las culturas a decidir libremente el modo en que se insertarían en el orden mundial de acuerdo a las propias tradiciones y valores. Entre las consecuencias de esta dominación imperial pueden citarse la extrema concentración de la riqueza en las manos de unos pocos individuos y, por lo tanto, el agudo empobrecimiento de la mayoría de la humanidad, la degradación del clima mundial hasta prácticamente romper el punto de equilibrio, la expulsión de millones de seres humanos de sus hábitats de origen y un ciclo de guerras interminables. Hoy, cuando las cuatro crisis confluyen bajo el tronar de los cañones, repensar las condiciones de surgimiento de este orden político medio siglo atrás y la utilidad de la idea de nación como instrumento de adaptación a las condiciones cambiantes del orden mundial a partir de las propias tradiciones y valores puede servir para alumbrar las condiciones de organización de una renovada convivencia civilizada.

Einleitung und Vorwort

Die folgende Arbeit ist die digital korrigierte Fassung der im Februar 1990 eingereichten und im November 1990 an der Sektion XII, Sozialwissenschaften, der Justus-Liebig-Universität Gießen verteidigten Dissertation in Sozialwissenschaften. Die Verzögerung bei der Online-Veröffentlichung der Dissertation ist auf drei Faktoren zurückzuführen:

1. Während der Erstellung wurde die Arbeit mit der Hand geschrieben und anschließend unter DOS abgetippt. Dies hatte zur Folge, dass das System beim Kopieren in eine Windows-Version die speziellen deutschen Frage- und Satzzeichen nicht erkennen konnte. Auch die letzten Fragmente mehrerer Kapitel sind verloren gegangen. Die Arbeit an der Rekonstruktion des Textes dauerte daher zwei Jahre (2019-21).
2. Nach dem Ende des Kalten Krieges richtete sich die Aufmerksamkeit der deutschen und allgemein der europäischen akademischen Welt auf Osteuropa und den postsowjetischen Raum. Da die Prüfungskommission, die die Dissertation examiniert hatte, zur Genehmigung ihrer Veröffentlichung eine Reihe von Korrekturen auferlegt hatte, die einen Arbeits- und Zeitaufwand erforderten, den der Autor zu diesem Zeitpunkt nicht leisten konnte, wurde beschlossen, die Dissertation allen deutschen Universitätsbibliotheken als Mikrofilm zur Einsichtnahme durch die Forscher zur Verfügung zu lassen.
3. Nach der Annahme der Dissertation lehrte der Autor bis 2004 an deutschen Universitäten, bevor er nach Argentinien zurückkehrte. Als er nach 24 Jahren Exil/Emigration in die Heimat zurückkehrte, führte ihn seine akademische Laufbahn von einer Universität zur nächsten, ohne dass er Zeit für eine solch anspruchsvolle Aufgabe hatte. Im Jahr 2012 kehrte er dann zur journalistischen Tätigkeit zurück, die er in seiner Jugend ausgeübt hatte, und paradoxerweise konnte er nur dank der durch die Covid-19-Pandemie auferlegten Isolation die nötige Zeit finden, um den Text zu rekonstruieren.

Obwohl die verwendete Literatur den Zeitraum bis Ende der 1980er Jahre abdeckt, bleiben die grundlegenden Thesen, die die Forschung leiten, gültig (siehe unten). Dies ist bei Teil IIa

(Brasilien) und Iib. (Argentinien) nicht der Fall, weil es sich bei ihnen um historisch-soziologische Bereiche handelt, in denen die akademische und journalistische Forschung seither große Fortschritte gemacht hat. Für die Aktualisierung des theoretischen Teils hat sich der Autor bereits vor einigen Jahren für die fragmentarische Veröffentlichung bzw. für die schrittweise Behandlung einiger theoretischer Konzepte in verschiedenen Veröffentlichungen entschieden, die weiter unten aufgelistet werden. Aus diesem Grund wurde beschlossen, den Text nicht zu aktualisieren oder zu übersetzen.

Die zentrale These, die der Arbeit zugrunde liegt, lautet, dass die Nation das höchste symbolische System in der Moderne ist, das sich zur Legitimation politischer Macht eignet. Diese These baut auf der Definition von Benedict Anderson auf („die Nation ist eine imaginierte Gemeinschaft“), erkennt aber an, dass diese imaginierte Gemeinschaft aus Symbolen besteht, die die sechs rationalen Elemente von Herrschaft und Legitimation in der Moderne repräsentieren (das Prinzip der Volkssouveränität, das Prinzip der Selbstbestimmung der Völker, die Vorstellungen von einer gemeinsamen Geschichte und einem gemeinsamen Territorium sowie soziale Übereinstimmungen über die Wirtschafts- und Sozialordnung und über die Stellung dieser Gemeinschaft in der Weltordnung). Dieses symbolische System ist ein zentraler Bestandteil des politischen Diskurses jeder Gemeinschaft, die zur Ausübung von Macht und Herrschaft organisiert wird. Da jedoch jeder politische Diskurs von widerstreitenden Passionen und Begehren durchzogen ist, wird die Anordnung dieser Symbole innerhalb der imaginären Gemeinschaft der Nation von mythischen Erzählungen beeinflusst (die sich im Allgemeinen auf den Ursprung der politischen Gemeinschaft beziehen), die versuchen, die Identitätskonstruktion der Mitglieder der Gemeinschaft emotional zu beeinflussen.

Angesichts der Auswirkungen, die der Bezug auf die Nation auf die Herausbildung politischer Subjektivität hat, nimmt der Streit um die symbolische Anordnung des Nationsbildes einen zentralen Platz im politischen Diskurs der modernen Gesellschaften ein. Die Person oder Gruppe, der es gelingt, der gesellschaftlichen Behandlung dieses Bildes seinen Sinn zu geben, wird eine besondere Legitimation als "Subjekt der Nation" erhalten. Ebenso wird derjenige, dem es gelingt, diese Rolle dauerhaft zu spielen, die Institutionen von Staat und Gesellschaft mit den Inhalten und Bedeutungen seiner Welt- und Nationalvision durchdringen.

Aus demselben Grund muss die Person oder Gruppe, die die Macht über eine Gesellschaft erlangen und die Gemeinschaft nach ihren Werten, Normen und Grundsätzen organisieren will, eine Strategie aufstellen, die die wichtigsten Aspekte des Gemeinschaftslebens abdeckt und die glaubhaft als Lösung für die gemeinsamen Probleme der nationalen Gemeinschaft dargestellt werden kann. In dieser Arbeit werden solche Strategien als nationale Projekte oder Projekte der Nation bezeichnet.

Seit dem ersten Zeitpunkt, an dem die Bezugnahme auf das Nationsbild eine politische Funktion erlangte, Ende des 18. Jahrhunderts, wurde damit versucht, im politischen Diskurs eine Illusion von sozialer, ethnischer, territorialer und geschlechtlicher Homogenität zu schaffen, der die Realität des Kapitalismus widerspricht. Seit seinen Anfängen im 16. Jahrhundert wird das kapitalistische Weltsystem von der Tendenz zu ungleicher Entwicklung angetrieben, die die Aneignung des Kapitals ständig konzentriert und folglich den Überschuss aus „peripherisierten“ Regionen und Gruppen abzieht. Nur die politische Autorität und/oder der Staat können diese Tendenz ausgleichen und hierfür berufen sie sich auf die angebliche Gleichheit aller Mitglieder

der nationalen Gemeinschaft. Mit der zunehmenden Internationalisierung der Prozesse der Kapitalakkumulation und -aneignung wird es für die herrschenden Eliten jedoch immer schwieriger, das Bild der Homogenität aufrechtzuerhalten. Dieser Prozess manifestiert sich vor allem in den Ländern an der Peripherie des Systems, denn die Aneignung von Kapital und Überschüssen auf globaler Ebene erforderte und erfordert weiterhin die Beteiligung von assoziierten Gruppen in den Staaten unter kolonialer oder halbkolonialer Herrschaft. In dem Maße, in dem sich der Prozess der Reichtumskonzentration zuspitzt, wird die Berufung auf das nationale Bild durch die herrschenden Gruppen dieser Staaten immer abstrakter und die diesem Appell innewohnende Symbolisierung verliert dadurch ihre Verankerung in der Lebenswelt der Mitglieder der nationalen Gemeinschaft. In diesen Situationen, in denen das nationale Gemeinschaftsgefühl an Glaubwürdigkeit verliert, werden die Mythisierung der Diskurse über den Ursprung der Gemeinschaft und der Rückgriff auf Gewalt als Mittel zur Lösung politischer Konflikte zur Selbstverständlichkeit.

Diese Prozesse der Mythifizierung führen zu einer Ideologisierung der nationalen Bilder. Ideologien werden in dieser Arbeit als projektive Konstruktionen des Imaginären über die Nation verstanden, die dazu neigen, die gewaltsamen Momente, die die Bedingungen von Herrschaft und Legitimation hervorbringen und periodisch erneuern, aus dem Bewusstsein derjenigen zu verdrängen, die sie vertreten. Doch, auch wenn sie vorgeben, ihren gewalttätigen Kern zu verschleiern, sind diese Ideologien als bestimmender Teil des politischen Diskurses jeder organisierten Gemeinschaft verankert und können daher mit Hilfe der Verfahren und Techniken der Diskursanalyse analysiert und mit der Lebenswelt in Beziehung gesetzt werden, die sie zu verdinglichen versuchen.

Mit Hilfe dieser theoretischen Instrumente sollen in dieser Forschungsarbeit drei grundlegende Fragen beantwortet werden:

1. Inwieweit spielte der Diskurs über die Nation eine zentrale Rolle in den Machtkämpfen in Brasilien zwischen 1961 und 1969 und in Argentinien zwischen 1966 und 1976, die zur Errichtung von assoziierten Peripherestaaten führten?
2. Warum wurden die Bewegungen besiegt, die nationale Projekte der unteren Volksschichten vorantrieben, und diejenigen siegten, die eine abhängige Assoziierung ihrer Länder mit dem Imperialismus sowie politische und soziale Gegenreformen vorschlugen, die darauf abzielten, die Beteiligung der unteren Volksschichten an der Macht zu verhindern?
3. Inwieweit sind diese Prozesse in den beiden Ländern miteinander vergleichbar?
4. Lässt der Vergleich zwischen den beiden Fallstudien allgemeine Schlussfolgerungen über die Rolle nationaler Diskurse bei der Untersuchung von Prozessen der (Re-)Konstruktion von Hegemonien zu?

Für die Durchführung dieser Untersuchung wurden hauptsächlich zwei Methoden verwendet:

- Geschichtskritik: Auf der Grundlage der Art und Weise der Eingliederung in das Weltsystem wurden lange, mittlere und kurze Periode rekonstruiert. Diese Zeitabschnitte bringen Kontinuitäten, Veränderungen und Brüche mit sich. Wenn letztere in verschiedenen Instanzen des sozialen Lebens gleichzeitig auftreten, muss man von „signifikanten Brüchen“ sprechen, die

Krisen des Systems (in der Art der Artikulation mit dem Weltsystem) oder des Regimes (politisch, der Akkumulation, der symbolischen Repräsentationen usw.) sein können. Durch die Identifizierung dieser Brüche können der Ort und die Funktionen der Diskurse über die Nation analysiert werden.

- Die politische Diskursanalyse zielt darauf ab, die Momente des Bruchs in der historischen Struktur und die Art und Weise, wie sie die politischen Diskurse beeinflussen und von ihnen verarbeitet werden, zu identifizieren und zu rekonstruieren. Diejenigen, die politische Diskurse propagieren, neigen in ihrem Bestreben, einen Konsens über ihre zentralen Postulate herzustellen, dazu, projektive Mechanismen anzuwenden, um die gewalttätigen Momente zu verschleiern, die am Ursprung und in der Neuformulierung eines jeden Diskurses stehen, der nach Hegemonie strebt. Die Aufgabe der Diskursanalyse besteht also darin, solche Diskurse auf die tatsächlichen Momente der (Re-)Konstruktion von Hegemonien zurückzuführen, um die Dynamik ihrer Konsensbildung zu enthüllen. Durch die Anwendung dieses Mechanismus auf die Narrative der hegemonialen Diskurse über System- und Regimekrisen, ist es möglich, die Mechanismen für die Ausarbeitung nationaler Imaginarien zu rekonstruieren und somit zu verstehen, welche Rolle diese bei der Produktion neuer Hegemonien spielten.

Die Gründung assoziierter Staaten an der Peripherie des kapitalistischen Weltsystems in den späten 1960er und 1970er Jahren war der Prolog zur allgemeinen Neuordnung der imperialen Herrschaft in den 1980er und 1990er Jahren. Unter der Hegemonie des Neoliberalismus und des Neokonservatismus wurde die Ideologie der Globalisierung durchgesetzt, die der Idee der Nation als Trägerin der politischen Ordnung ihre Gültigkeit abspricht. Das Recht der Völker und Kulturen, frei zu entscheiden, wie sie sich gemäß ihren eigenen Traditionen und Werten in die Weltordnung einfügen wollen, wurde ignoriert. Zu den Folgen dieser imperialen Herrschaft gehören die extreme Konzentration des Reichtums in den Händen einiger weniger Individuen und damit die akute Verarmung der Mehrheit der Menschheit, die Zerstörung des Weltklimas bis an die Grenze der Belastbarkeit, die Vertreibung von Millionen von Menschen aus ihren ursprünglichen Lebensräumen und ein Kreislauf endloser Kriege. Heute, wo die vier Krisen unter dem Donner der Kanonen zusammenlaufen, kann das Nachdenken über die Bedingungen der Entstehung dieser politischen Ordnung vor einem halben Jahrhundert und über die Nützlichkeit der Idee der Nation als Instrument der Anpassung an die sich verändernden Bedingungen der Weltordnung auf der Grundlage der eigenen Traditionen und Werte dazu dienen, die Bedingungen für die Organisation eines erneuerten zivilisierten Zusammenlebens zu erhellen.

Textos del autor en los que se retoman temas y desarrollos contenidos en esta tesis / Texte des Autors, in denen die in dieser Arbeit enthaltenen Themen und Entwicklungen aufgegriffen werden:

- 1974 "17 de octubre de 1945", en la serie *Transformaciones en el Tercer Mundo*, Buenos Aires, CEAL.
- 1986 Nation und Nationalismus in Lateinamerika. En: *Concordia*, N° 8, Aachen, Alemania, pp. 20-39.
- 1991 *Bilder und Projekte der Nation in Brasilien und Argentinien: eine historisch-strukturelle Unetrsuchung zur Stellung und Funktion des Nationsbildes in der Übergangsphase zum assoziiert-peripheren Staat*, Dissertation, Gießen, Justus-Liebig-Universität.

- 2001 Las visiones de 'Nuestra América', las visiones de la 'Otra América' y las nuevas fronteras. En: Raúl Fonet Betancourt y Janusz Wojcieszak (coord.), *Itinerarios*. Vol. 4. Instituto de Estudios Ibéricos e Iberoamericanos de la Universidad de Varsovia. Pp. 161-186.
- 2004 La utopía frustrada del antiimperialismo revolucionario entre la Revolución Cubana y el Terrorismo de Estado. En *Universidad – Verdad, Revista de la Universidad del Azuay* (Ecuador). N° 34. Agosto. Pp. 329-362.
- 2011 "El afianzamiento de la idea de nación en la Revolución Francesa y sus consecuencias para la modernidad", en: *Passagens. Revista Internacional de História Política e Cultura Jurídica*, Rio de Janeiro: vol. 3, no. 2, maio-agosto 2011, p. 239-263, ISSN 1984-2503.
- 2012 Migraciones internacionales y ciudadanía democrática: influencias de las comunidades de origen inmigrante sobre el desarrollo político en Alemania, Argentina y Brasil. Saarbrücken: Editorial Académica Española.
- 2019 "Por un Brasil grande en una Suramérica unida y en paz. Las categorías de análisis histórico-político de Moniz Bandeira", en https://www.academia.edu/41079322/Patria_paz_y_orden_mundial_en_el_pensamiento_historico_politico_de_Moniz_Bandeira DOI 10.13140/RG.2.2.30496.12803
- 2020 Sujetos populares en el cambio de época, en Maesschalck, Marc *et al.*, *Luchas sociales, justicia contextual y dignidad de los pueblos*, Santiago de Chile: Ariadna eds., pp. 277-294, disponible en <file:///C:/Users/EDUADO~1.VIO/AppData/Local/Temp/Salas%209789568416928.pdf>
- 2021 Nuevas pestes, nuevos principados, en Vieira Posada (Ed.), Edgar *et al.*, *La pandemia de covid-19 y un nuevo orden mundial*, Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia, pp. 193-222.